УИД

Дело

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи
при секретаре
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд иском к Обществу с ограниченной ответственностью Мебельный завод о защите прав потребителя, просит расторгнуть договор № купли-продажи мебели от взыскать сумму, оплаченную за товар по договору купли-продажи мебели № от в размере , неустойку за нарушение сроков передачи предварительно-оплаченного товара за период с по в размере с по в размере руб., компенсацию морального вреда в размере рублей, а всего на сумму руб., штраф в пользу потребителя в сумме руб.

Представитель истца в судебное заседание явился, иск поддержал.

Ответчик ООО "Мебельный завод в судебное заседание не явился, извещен о дне, месте и времени судебного разбирательства.

Согласно п. 1 ст. 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В силу разъяснений, данных в пункте 68 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» статья 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежит применению также к сообщениям суда.

Ходатайств и заявлений об отложении слушания дела, документов, подтверждающих уважительность причин своей неявки, указанные ответчик не представил.

Суд, определив рассматривать дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле в соответствии с п. 3 ст. 167 ГПК выслушав представителя истца, исследовав материалы, имеющиеся в деле, приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, объяснений истца, между ООО Мебельный завод (продавец) и (покупатель) был заключен договор купли-продажи мебели № (далее - договор), в соответствии, с условиями которого продавец обязуется передать в собственность покупателя мебель, изготовленную в соответствии с параметрами заказа, а покупатель обязуется принять и оплатить эту мебель (далее - товар). Согласно условиям договора, покупатель приобретает у продавца товар общей стоимостью рубля.

В соответствии с условиями договора покупатель в день подписания договора покупатель внес предоплату по договору в сумме рублей и руб.

Согласно п.6.1 договора, срок изготовления товара составляет до 39 рабочих дней.

После направления истцом претензий ответчик денежные средства не возвратил, мебель не поставил и не установил.

Доказательства изготовления, доставки истцу и установки мебели в соответствии с условиями договора ответчиком не представлены.

В соответствии со статьей 23.1 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю. В случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

В случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

В п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» указано, что при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

Учитывая вышеизложенное, суд расторгает договор № купли-продажи мебели от , заключенный между Обществом с ограниченной ответственностью Мебельный завод и взыскивает предоплату в размере рублей, неустойку в размере рублей.

При этом, согласно пояснениям истца, сумма неустойки, которую она просил взыскать составляет руб., на момент подачи иска расчет неустойки составлен на сумму руб., просит взыскать неустойку общую в размере руб. При этом, из расчёта истца сумма неустойки на дату рассмотрения дела составит руб. С учетом того, что размер взыскиваемой судом неустойки не может превышать сумму предоплаты, суд полагает, что требования истца подлежат удовлетворению в части взысканий неустойки на сумму руб. Своего контррасчета ответчик не представил.

В соответствии со ст. 15 ФЗ РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) или организацией, выполняющей функции изготовителя (продавца) на основании договора с ним, прав потребителя подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Учитывая степень нравственных страданий истца, степень вины нарушителя, имущественное положение, требования разумности и справедливости, суд считает, что требование истца о возмещении морального вреда подлежит удовлетворению в сумме рублей.

В соответствии с п.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Указанный штраф взыскивается независимо от того, заявлено ли такое требование суду. Размер штрафа в пользу истца составляет рублей

. Правовых оснований для снижения суммы штрафа суд не усматривает.

С учетом размера удовлетворенных исковых требований суд взыскивает с ответчика в доход соответствующего бюджета госпошлину в размере рублей (ст.103 ГПК РФ).

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования – удовлетворить в части.

Расторгнуть договор № от заключённый между и ООО

Взыскать с ООО Мебельный завод в пользу денежные средства в счет предоплаты товара в сумме неустойку в сумме руб., компенсацию морального вреда в сумме штраф в сумме руб., а всего – руб.

Взыскать с ООО Мебельный завод )в доход бюджета государственную пошлину в размере руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с момента изготовления мотивированного решения в Санкт-Петербургский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через суд Санкт-Петербурга.

Судья:

Мотивированное решение изготовлено