

УИД: [REDACTED]

Дело № [REDACTED]

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

гор. [REDACTED]
[REDACTED] городской суд Республики Карелия в составе:
председательствующего судьи [REDACTED]
при секретаре [REDACTED],
с участием истца [REDACTED], представителя истца [REDACTED]
представителя ответчика [REDACTED] - Кащеева С.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
[REDACTED] к администрации [REDACTED]
муниципального округа, [REDACTED] об установлении
факта нахождения на иждивении, включении в число наследников,
установил:

Истец обратилась в суд с указанным иском по тем основаниям, что
[REDACTED] умер [REDACTED] Начиная с 2022 года [REDACTED] совместно
проживала с [REDACTED] по адресу: [REDACTED]
[REDACTED] их совместное проживание носило устойчивый и
длительный характер, они вели общее хозяйство, имели единый семейный
бюджет, совместно планировали и осуществляли расходы, несли общие
затраты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, приобретение
продуктов питания, одежды, предметов быта и иных необходимых для
повседневной жизни товаров и услуг. Их отношения фактически
соответствовали отношениям членов одной семьи. [REDACTED] был
официально трудоустроен в [REDACTED], что обеспечивало ему
стабильней доход. Помимо основной работы он также осуществлял
дополнительную трудовую деятельность в качестве водителя такси в
службах [REDACTED] и [REDACTED]. Получаемый [REDACTED] доход являлся
основным и фактически единственным источником средств к существованию
их семьи. В период совместного проживания истец страдала серьезным
заболеванием позвоночника (поясничный отдел), что существенно
ограничивало ее трудоспособность и возможность осуществления
полноценной трудовой деятельности. В связи с ухудшением состояния
здоровья и по настоятельной рекомендации [REDACTED] истец была
вынуждена уволиться с работы. После прекращения трудовой деятельности
она не имела самостоятельного стабильного дохода и находилась в полной
материальной зависимости от [REDACTED] который полностью
обеспечивал истца средствами к существованию: предоставлял денежные
средства на повседневные нужды, приобретал продукты питания, одежду и
медикаменты, оплачивал коммунальные услуги, расходы на содержание
жилья и иные обязательные платежи. Оказываемая им материальная помощь
носила регулярный, постоянный и основной характер, являясь для истца
единственным источником средств к существованию. После смерти [REDACTED]
[REDACTED] открылось наследство по месту его последнего постоянного проживания
в [REDACTED]. Иск подается с целью установления
юридически значимого факта нахождения истца на иждивении умершего и

необходим для реализации ее права на вступление в наследство в установленном законом порядке. Ссылаясь на указанные обстоятельства, истец просит установить факт ее нахождения на иждивении [REDACTED] включить в число наследников после смерти [REDACTED]

В судебном заседании истец [REDACTED] и ее представитель [REDACTED] действующая на основании ордера, заявленные исковые требования поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик [REDACTED] и его представитель по ордеру Кашеев С.В. в судебном заседании возражали относительно заявленных исковых требований по основаниям, изложенным в письменных возражениях.

Ответчик [REDACTED] муниципального округа в судебное заседание своего представителя не направила, извещена о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом.

Третье лицо нотариус [REDACTED] судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, представила заявление о рассмотрении дела в её отсутствии.

Суд, заслушав явившиеся стороны, свидетелей, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

В судебном заседании установлено, что [REDACTED] умер [REDACTED] года рождения, о чем [REDACTED] составлена запись акта о смерти № [REDACTED] Межрайонного отдела записи актов гражданского состояния № 3 Управления записи актов гражданского состояния [REDACTED] Причины смерти: Синдром распада опухоли E88.3. Рак прямой кишки C20. До смерти [REDACTED] был зарегистрирован и фактически проживал по адресу: [REDACTED]

После его смерти открылось наследство, в том числе в виде квартиры, расположенной по адресу: [REDACTED] автомобиля [REDACTED], денежных средств.

На основании поступившего от [REDACTED] (сын [REDACTED]) заявления нотариусом нотариального округа города [REDACTED] заведено наследственное дело к имуществу умершего [REDACTED] Мать [REDACTED] – [REDACTED] отказалась от причитающейся ей доли в наследстве в пользу [REDACTED]

Брак между истцом [REDACTED] года рождения, и [REDACTED] зарегистрирован не был.

Истец в обоснование своих требований ссылается на то обстоятельство, что она находилась на иждивении умершего [REDACTED]

В соответствии со ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций, в том числе факт нахождения на иждивении.

К наследникам по закону относятся граждане, которые не входят в круг наследников, указанных в статьях 1142 - 1145 настоящего Кодекса, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти

наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним. При наличии других наследников по закону они наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию (п. 2 ст. 1148 ГК РФ).

Как разъяснено в пп. "в" п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании", при определении наследственных прав в соответствии со статьями 1148 и 1149 ГК РФ необходимо иметь в виду следующее: находившимся на иждивении наследодателя может быть признано лицо, получавшее от умершего в период не менее года до его смерти - вне зависимости от родственных отношений - полное содержание или такую систематическую помощь, которая была для него постоянным и основным источником средств к существованию, независимо от получения им собственного заработка, пенсии, стипендии и других выплат. При оценке доказательств, представленных в подтверждение нахождения на иждивении, следует оценивать соотношение оказываемой наследодателем помощи и других доходов нетрудоспособного.

В пп. "г" данного пункта разъяснено, что совместное проживание с наследодателем не менее года до его смерти является условием призвания к наследованию лишь нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, названных в пункте 2 статьи 1148 ГК РФ (из числа граждан, которые не входят в круг наследников, указанных в статьях 1142 - 1145 ГК РФ).

Таким образом, правовое значение при установлении факта нахождения лица на иждивении у наследодателя в течение не менее года до его смерти имеет оказываемая такому лицу наследодателем систематическая помощь, которая должна быть для лица постоянным и основным источником средств к существованию, независимо от получения им собственного заработка, пенсии, стипендии и других выплат.

Таким образом, под иждивением понимается нахождение лица на полном содержании наследодателя или получение от него такой помощи, которая является для него постоянным и основным источником средств к существованию. Юридическое значение для решения вопроса об иждивенстве лица имеют следующие обстоятельства: постоянный характер оказываемой помощи и помощь как основной источник существования члена семьи умершего. Постоянный характер помощи означает, что она не была случайной, единовременной, а оказывалась систематически, в течение некоторого периода времени и что умерший взял на себя заботу о содержании данного члена семьи. При этом не может быть признано иждивенцем лицо, которое получало от умершего помощь эпизодически, нерегулярно и в размерах, недостаточных для того, чтобы служить постоянным и основным источником средств к существованию. Нуждаемость члена семьи наследодателя в получении от него помощи не является достаточным доказательством нахождения его на иждивении умершего (за исключением детей), поскольку значение имеет именно сам факт оказания кормильцем при жизни постоянной помощи иждивенцу, наличие у умершего с учетом его состояния здоровья и собственных нужд

возможности оказывать при жизни помощь, которая являлась постоянной и выступала в качестве основного источника средств к существованию другого лица.

Согласно представленным в материалы дела сведениям [REDACTED] был официально трудоустроен в [REDACTED] с 2024 года находился на больничном (в течении года до смерти), в августе 2025 года в связи с установлением инвалидности I группы был уволен.

До [REDACTED] с [REDACTED] удерживались алименты на содержание сына [REDACTED] в размере $\frac{1}{4}$ заработка и (или) иного дохода. Размер выплаченных в июле 2025 года алиментов составил 12770 руб. 51 коп.

Размер пенсии [REDACTED]. согласно пояснениям участников процесса составлял примерно 40000-50000 руб.

[REDACTED] также является получателем страховой пенсии по старости в соответствии со ст. 8 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ "О страховых пенсиях", размер которой составлял в 2020 году 11145,91 руб., в настоящее время согласно пояснениям истца составляет 20000 руб.

С 02.09.2016 по 01.06.2022 [REDACTED] работала уборщиком помещений в [REDACTED], уволена по собственному желанию.

На основании представленных ФНС сведений в 2024 году [REDACTED] [REDACTED] получен доход в [REDACTED] с июня по сентябрь в размере 94597 руб.

Согласно пояснениям истца в 2025 году она неофициально работала уборщицей, получая наличными денежными средствами за одну смену 1000 руб., иногда внося наличные денежные средства на карту.

Из выписок [REDACTED] по счету [REDACTED] усматривается внесение на счета за период с 01.04.2024 по 01.10.2025 значительных сумм денежных средств (всего пополнения на сумму 4 110 087 руб. 32 коп. по одному счету и на сумму 53 257 руб. 43 коп. по другому счету), при этом переводы от [REDACTED] за указанный период составили 20250 руб.

Соотнося размер доходов истца и наследодателя [REDACTED] в течение года, предшествовавшего его смерти и ранее, суд не усматривает оснований признать, что истцу оказывалась такая помощь наследодателем, которая была постоянным и основным источником средств к существованию.

Сам по себе факт совместного проживания должен рассматриваться в совокупности с иными доказательствами. Пояснения относительно факта совместного проживания и ведения общего хозяйства свидетелей различны. Свидетель [REDACTED] (приходящаяся матерью [REDACTED]) поясняла, что истец приходила к [REDACTED] только на выходные.

Показания свидетелей, как со стороны истца, так и со стороны ответчика, не опровергают установленные по делу обстоятельства. При этом, исходя из анализа пояснений свидетелей со стороны истца, последние не обладали точной и конкретной информацией о доходах истца и умершего [REDACTED] их финансовых взаимоотношениях.

Сведений о том, что истец страдает какими-либо заболеваниями, которые требуют дополнительных расходов на лечение и приобретение лекарственных средств, не представлено, напротив, судом установлено, что

страдал заболеванием рака 4 ст.

В соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 Гражданского процессуального кодекса РФ, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Оценив все доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о том, что в ходе рассмотрения дела не нашел своего подтверждения тот факт, что истец находилась на иждивении [REDACTED] поскольку имела свой постоянный и основной источник дохода в виде пенсии, заработной платы, неофициального дохода от услуг уборщика, вследствие чего получаемая ею помощь не относится к категории основного источника средств к существованию. Достоверных, допустимых и относимых доказательств того, в каком объеме истцу оказывалось содержание [REDACTED] не представлено и судом не установлено.

Сторонами не оспаривалось наличие у истца совершеннолетней дочерей, при этом в силу п. 1 ст. 87 СК РФ трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.

Доказательств, позволяющих с достоверностью сделать вывод о материальной зависимости истца от наследодателя, в материалы дела не представлено. В связи с чем, требование истца об установлении факта нахождения ее на иждивении у наследодателя удовлетворению не подлежит.

Поскольку требования о включении истца в число наследников и признании за ней права на обязательную долю в наследстве производны от основного требования об установлении факта нахождения на иждивении, указанные требования также не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

решил:

В удовлетворении иска [REDACTED] к администрации [REDACTED] муниципального округа, [REDACTED] об установлении факта нахождения на иждивении, включении в число наследников – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в [REDACTED] в течение месяца со дня составления мотивированного решения суда.

Судья

Мотивированное решение суда составлено [REDACTED]