

УИД: [REDACTED]

Дело № [REDACTED]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Мировой судья Судебного участка [REDACTED]

С участием защитника – адвоката [REDACTED]
рассмотрев в открытом судебном заседании материал об
административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.27 ч. 2 Кодекса
РФ об административных правонарушениях, в отношении

[REDACTED] года рождения,
уроженца [REDACTED]

зарегистрированного и проживающего по адресу: [REDACTED]

[REDACTED], ранее привлекавшегося к
административной ответственности за совершение однородного
административного правонарушения, работающего директором центра
технического обслуживания [REDACTED]

УСТАНОВИЛ:

Вину [REDACTED] в совершении административного
правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч. 2 КоАП РФ, а именно в том,
что [REDACTED], управляя транспортным
средством [REDACTED] гос.номер [REDACTED] принадлежащим ему же,
совершив на пересечении [REDACTED]

[REDACTED] дорожно-транспортное происшествие
(наезд на пешехода [REDACTED] года рождения,
перебегавшую проезжую часть по нерегулируемому пешеходному переходу
слева направо по ходу движения автомобиля, которой в результате наезда
были причинены телесные повреждения), в нарушение п.п. 1.3, 1.5, 2.5, 2.6,
14.1 Правил дорожного движения РФ оставил место дорожно-транспортного
происшествия (далее также – ДТП), участником которого являлся, не
сообщив о случившемся в полицию, при отсутствии признаков уголовно
наказуемого деяния.

[REDACTED] в судебное заседание явился, вину в совершении
вменяемого ему правонарушения признал, пояснил, что не сориентировался
на месте ДТП, девушка, которую он сбил – [REDACTED], оставила место
ДТП, докричаться до неё он смог, умысла на оставление места ДТП у него не
имелось, впоследствии он принес [REDACTED] свои извинения,
загладил причиненный вред.

Защитник [REDACTED] – адвокат [REDACTED] действующий на
основании адвокатского ордера и удостоверения, в судебное заседание
явился, поддержал объяснения [REDACTED]

Несовершеннолетняя потерпевшая [] год[] рождения, в судебное заседание явилась, пояснила, что при рассматриваемых обстоятельствах была сбита автомобилем под управлением [] после дорожно-транспортного происшествия, находясь в шоке, покинула место ДТП, позднее рассказала о случившемся своей матери [] которая отвезла её в [], где были установлены телесные повреждения в виде ушибов колен обеих ног, также имелась рана на бедре. Вред здоровью причинен не был, в дальнейшем [] неоднократно звонил её, принес свои извинения, которые она приняла загладил вред путем перечисления денежных средств.

Законный представитель несовершеннолетней потерпевшей [] — [], что [] принес её дочери извинения, каких-либо претензий к нему не имеется.

Проверив материалы дела, заслушав объяснения участников производства по делу об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, образуют действия водителя, оставившего в нарушение требований пункта 2.5 ПДД место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В соответствии с п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее — ПДД РФ), дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Пунктами 2.5, 2.6, 2.6.1 Правил дорожного движения установлены обязанности участников дорожного движения при дорожно-транспортном происшествии.

В соответствии с п. 2.5 ПДД РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие

010 года
иваемых
та Я.В.,
инула
вой
чы

отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Согласно положениям п. 2.6 ПДД РФ, если в результате дорожно-транспортного происшествия погибли или ранены люди, водитель, причастный к нему, обязан: принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию; в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшую медицинскую организацию, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Согласно правовым разъяснениям, содержащимся в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

По смыслу закона и с учетом приведенных выше обязанностей водителя, причастного к ДТП, по ст. 12.27 ч. 2 КоАП РФ следует квалифицировать оставление водителем места ДТП, участником которого он являлся, если он оставил указанное место до того, как сотрудники полиции оформили ДТП, или оставил это место до заполнения бланка извещения о ДТП, или не вернулся к месту ДТП после того, как доставил пострадавшего на своем автомобиле в лечебное учреждение – в экстренном случае при невозможности отправить пострадавшего на попутном автомобиле.

Таким образом, в случае ДТП водитель, причастный к нему, не вправе оставлять место ДТП за исключением случаев, связанных с необходимостью доставления пострадавшего на автомобиле в лечебное учреждение.

При этом, с учетом изложенного оставление места ДТП заключается в убытии водителя, совершившего ДТП, с указанного места или

невозвращение к этому месту после доставления пострадавшего на автомобиле в лечебное учреждение.

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины.

В силу п. 1.6 Правил дорожного движения, лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно протоколу об административном правонарушении от [REDACTED], составленному ст.инспектором отделения исполнения административного законодательства отдела Госавтоинспекции ОМВД России по [REDACTED]

[REDACTED], управляя транспортным средством [REDACTED], принадлежащим ему же, совершив на пересечении [REDACTED]

[REDACTED] дорожно-транспортное происшествие (наезд на пешехода [REDACTED] года рождения, перебегавшую проезжую часть по нерегулируемому пешеходному переходу слева направо по ходу движения автомобиля, которой в результате наезда были причинены телесные повреждения), в нарушение п.п. 1.3, 1.5, 2.5, 2.6, 14.1 Правил дорожного движения РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия(далее также – ДТП), участником которого являлся, не сообщив о случившемся в полицию, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении в отношении [REDACTED] составлен уполномоченным должностным лицом в пределах имеющихся у него должностных полномочий с соблюдением требований действующего законодательства, в связи с чем оснований не доверять сведениям, указанным в данном протоколе, не имеется, а потому не имеется оснований ставить под сомнение достоверность и допустимость данного документа, как доказательства по делу, а также иными доказательствами, содержащимися в материалах дела, оформление которых отвечает требованиям закона: определением ст.инспектора отделения ИАЗ отдела Госавтоинспекции ОМВД России [REDACTED]

[REDACTED] о возбуждении дела об административном правонарушении от [REDACTED] по факту оставления [REDACTED] места ДТП, совершенного при указанных выше обстоятельствах; рапортом оперативного дежурного дежурной части ОМВД России [REDACTED]

[REDACTED] на имя начальника названного ОМВД от [REDACTED] зарегистрированного по [REDACTED], о том, что [REDACTED] поступило сообщение из [REDACTED] о том, что по адресу: [REDACTED] телефонограмма [REDACTED], сообщает, что [REDACTED] место самоств.обратилась [REDACTED], место происшествия: [REDACTED]

[REDACTED] обстоятельства: сбита на переходе, диагноз: ушибы, поверхностные ссадины коленных и локтевых суставов, состояние здоровья: удовл.,

отпущена, врач [] В ходе работы осуществлен звонок заявителю, которая пояснила, что переходила дорогу по пешеходному переходу пересечение [] и при переходе её сбил а/м серый, г.р.з. не запомнила; схемой места дорожно-транспортного происшествия; письменными объяснениями законного представителя несовершеннолетней потерпевшей – [] согласно которым [] её дочь [] перебежала дорогу по пешеходному переходу на пересечении []

[] где её сбила машина, она упала на колени и локти. Встала и пошла в сторону остановки. Люди, сбившие её, спросили: «Всё в порядке?», [] ответила: «Да», и уехали. Марку и цвет машины [] не помнит. Далее, сидя на остановке, она позвонила ей [] после чего она отвезла дочь в больницу [], где [] осмотрели, обработали раны, сделали рентген, изменений не обнаружили, были даны рекомендации по дальнейшим действиям; материалами видеозаписи, содержащейся на CD-R диске, предоставленной []

Мировой судья доверяет указанным выше доказательствам, поскольку обстоятельств, указывающих на их недостоверность или недопустимость, не имеется.

С учетом изложенного, обстоятельства, при которых произошло дорожно-транспортное происшествие, объективно свидетельствуют о том, что оно было очевидным для [] и он был осведомлен о своем участии в дорожно-транспортном происшествии, что, в свою очередь, обязывало [] выполнить требования пункта 2.5 и 2.6.1 Правил дорожного движения, что однако им сделано им не было.

Сведений наличия в действиях [] признаков уголовно наказуемого деяния в материалах дела не содержится.

Таким образом, доверяя имеющимся в административном материале доказательствам, оцениваемым в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ и признавая их относимыми, допустимыми и достаточными, мировой судья приходит к выводу о том, что они могут быть положены в основу принимаемого постановления, и признает [] виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч. 2 КоАП РФ, поскольку последним совершено оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения [] к административной ответственности по ст. 12.27 ч. 2 КоАП РФ не истек, место совершения данного правонарушения расположено на территории, относящейся к подсудности мирового судьи Судебного участка № []

В силу ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления

транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Решая вопрос о мере наказания, мировой судья принимает во внимание данные о личности [] обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Так, [] признал вину, что является смягчающими административную ответственность обстоятельствами.

В силу ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Вместе с тем, приходя к выводу о наличии события административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и виновности [] в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, мировой судья считает возможным применить к [] положения ст. 2.9 КоАП РФ по следующим основаниям.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно объяснениям несовершеннолетней потерпевшей [] её законного представителя [] претензий к [] не имеется, последний принес свои извинения, загладил причиненный в результате ДТП вред.

Как следует из материалов дела, объяснений потерпевшей, её законного представителя, вред здоровью [] в результате рассматриваемого ДТП не причинен.

С учетом указанных выше обстоятельств, и принимая во внимание поведение [] выразившееся в последовательном признании вины в совершении административного правонарушения и заглаживании причиненного потерпевшей вреда, позицию несовершеннолетней потерпевшей [] её законного представителя [] мировой судья приходит к выводу о возможности прекращения

производ
основа
заме

лет ил
ет во
ства,
и

производства по данному делу об административном правонарушении на основании ст. ст. 2.9, 24.5 КоАП РФ с объявлением [REDACTED] устного замечания.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2.1, 2.6, 2.9, 3.8, 4.1, 12.27 ч. 2, 24.5, 25.1, 29.1, 29.5-29.7, 29.9 ч.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.27 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении [REDACTED] — прекратить на основании ст.ст. 2.9, 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, объявить [REDACTED] устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в [REDACTED] в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья:

подпись

